

Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. 1739/2021-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Ing. Jana Šedová

Mobil +420 727 966 017

E-mail sedova@spravazeleznic.cz

**„Optimalizace traťového úseku Děčín východ (mimo) – Děčín-Prostřední Žleb (mimo)“  
Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 3**

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

**Dotaz č. 4:**

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci k objektu SO 91-10-01 Děčín východ - Děčín Prostřední Žleb, železniční svršek se v TZ uvádí dodání šterku 32/63 B1. Dle předpisu S3 je možno dodat i šterk 32/63 BII. Žádáme zadavatele o informaci, zda je možno zpracovat do koleje šterk 32/63 B II?

**Odpověď na dotaz č. 4:**

*Pro účely hodnocení nabídek v zadávacím řízení požaduje zadavatel dodání šterku 32/63 B1. Případnou změnu šterku za 32/63 B II lze provést jako změnu během výstavby. Ponecháno šterkové lože třídy BI.*

**Dotaz č. 5:**

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci - v soupise prací SO 91-10-01 Děčín východ - Děčín Prostřední Žleb, železniční svršek se v položkách demontáže kolejí uvádí, že celková délka demontovaných kolejí je 1237 m, avšak v položkách zřízení koleje je součet položek 1277 m. Žádáme zadavatele o vysvětlení, popřípadě opravu soupisu prací.

**Odpověď na dotaz č. 5:**

*V soupisu prací a výkazu kubatur byla opravena délka demontované koleje, byly přidány kolejové pole za výhybkou č. 3. V soupisu prací byly opraveny položky s kódem 512550, 512560, 965010, 965023, 965113, 965123, R015150, R015250, R015260.*

**Dotaz č. 6:**

Při místním šetření bylo zjištěno, že v obnovovaném úseku se nacházejí pražcové kotvy. V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci k objektu SO 91-10-01 Děčín východ - Děčín Prostřední Žleb, železniční svršek není žádná zmínka o demontáži stávajících kotev. Nutno doplnit položku demontáž stávajících kotev do soupisu prací nebo demontáž kotev zajistit zadavatelem. Žádáme zadavatele o vysvětlení, popřípadě opravu soupisu prací.

**Odpověď na dotaz č. 6:**

*Demontáž stávajících pražcových kotev byla do soupisu prací doplněna. Byla přidána položka s kódem 965811, v rekapitulaci výkazu výměr byla přidána položka č. 1.9.*

**Dotaz č. 7:**

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci SO 91-10-01 Děčín východ - Děčín Prostřední Žleb, železniční svršek - TZ bod 5.3.2 je požadováno dodání přechodové kolejnice 49E1/60E2 v délce 12,5 m včetně atyp. zapracování LIS. V soupise prací tato položka není obsažena. Žádáme zadavatele o vysvětlení, popřípadě doplnění soupisu prací.

**Odpověď na dotaz č. 7:**

*Soupis prací byl opraven, byly přidány položky s kódy 544312 a 545210 a upraveny položky 544311 a R549510.*

**Dotaz č. 8:**

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci, v soupise prací SO 91-10-01 Děčín východ - Děčín Prostřední Žleb, železniční svršek chybí položka KOLEJ 49 E1 DLOUHÉ PASY, ROZD. "U", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. BEZPODKLADNICOVÝ, UP. PRUŽNÉ pro montáž části přechodové kolejnice v délce 7,8 m. Žádáme zadavatele o vysvětlení, popřípadě doplnění soupisu prací.

**Odpověď na dotaz č. 8:**

*Soupis prací byl opraven, byla přidána položka s kódem 529352 a upravena položka 524352.*

**Dotaz č. 9:**

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci, v TZ bod 5.3.1 objektu SO 91-10-01 Děčín východ - Děčín Prostřední Žleb, železniční svršek je požadována dvojitá antikorozní ochrana upevnění v celé délce tunelu vč. 10-ti metrových výběhů na každé straně a také v přejezdové konstrukci. To však nekoresponduje s výkazem výměr, kde je požadováno pouze 30,8 m. Žádáme zadavatele o vysvětlení, popřípadě opravu soupisu prací.

**Odpověď na dotaz č. 9:**

*Soupis prací byl opraven, byla opravena položka s kódem 921930. Celková délka antikorozní úpravy je 431,800 m.*

**Dotaz č. 10:**

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci, v příloze č. 2 TZ výpočet kubatur objektu SO 91-10-01 Děčín východ - Děčín Prostřední Žleb, železniční svršek je uvedeno, že se při demontážích vyzíská 710 ks betonových prahů, které má zhotovitel uložit na skládku. To však nekoresponduje se soupisem prací, kde v oddíle likvidace odpadu je tento počet přiřazen k položce likvidace prahů dřevěných. Žádáme zadavatele o vysvětlení, popřípadě opravu soupisu prací.

**Odpověď na dotaz č. 10:**

*V soupisu prací a v rekapitulaci Výkazu kubatur bylo opraveno. Byly opraveny položky s kódy R015210 a R015520.*

**Dotaz č. 11:**

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci díl 1, část 2, Pokyny pro dodavatele článek 8.7 Další technická kvalifikace, je uveden požadavek, aby dodavatel prokázal základní požadavky na způsobilost pro výrobu a montáž ocelových konstrukcí Osvědčením o shodě řízení výroby dle ČSN EN 1090-1+A1, ČSN EN 1090-2+A1, ČSN 73 2603, ČSN EN ISO 3834 ve vztahu k procesům svařování při montáži a TKP kap. 19, nebo obdobným zahraničním dokumentem pro třídy EXC 4. S ohledem na změnu normy ČSN EN 1090-2 z února 2019 nemohou certifikační organizace certifikovat na EXC 4, ale pouze na EXC 3. Certifikační organizace může pouze potvrdit, že má

výrobce zavedený systém ke správnému vyhodnocení specifických požadavků projektanta pro třídu provedení EXC 4 a při výrobě a montáži ocelových konstrukcí je způsobilý přijmout příslušná opatření. Žádáme zadavatele, aby požadavek na další technickou kvalifikaci v Pokynech pro dodavatele uvedl do souladu s aktualizovanou příslušnou normou.

**Odpověď na dotaz č. 11:**

*Zadavatel trvá na provedení dílů konstrukce dle certifikace třídy EXC4 u zvláště namáhaných dílů konstrukce (ortotropní mostovka a dolní pasy hlavních nosníků). Zadavatel připustí doložení potvrzením certifikační autority, že výrobce má zavedený systém ke správnému vyhodnocení specifických požadavků projektanta pro třídu provedení EXC 4 a při výrobě a montáži ocelových konstrukcí je způsobilý přijmout příslušná opatření.*

**Dotaz č. 12:**

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci ke SO 91-20-01, Železniční most přes Labe v ev. km 458,756 – soupisu prací chybí položka na demontáž podlahových plechů, pojistných úhelníků a mostnic. Žádáme zadavatele o doplnění.

**Odpověď na dotaz č. 12:**

*Podlahové plechy budou doplněny do soupisu prací mostu SO 91-20-01 v rámci položky R96618 - BOURÁNÍ KONSTRUKCÍ KOVOVÝCH. Demontáž pojistných úhelníků byla zahrnuta do SO 91-10-01. V soupisu prací byla upravena položka s kódem R965123. Nově se jedná o položku R965154 DEMONTÁŽ KOLEJE NA MOSTNÍCH KONSTRUKCÍCH, VČETNĚ POJISTNÝCH ÚHELNÍKŮ, ROZEBRÁNÍM DO SOUČÁSTÍ.*

**Dotaz č. 13:**

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci ke SO 91-20-01, Železniční most přes Labe v ev. km 458,756 – soupisu prací v položce Bourání konstrukcí kovových se předepisuje odvoz demontované ocelové konstrukce na manipulační plochu a protokolární předání k sešrotování. Z podkladů však není zřejmé, o jakou plochu se jedná a do jak velkých dílců ocelové konstrukce bude sešrotování požadováno. Žádáme zadavatele o upřesnění.

**Odpověď na dotaz č. 13:**

*Manipulační plochy lze umístit v rámci obvodu stavby. Odvoz z místa stavby je zajištěn smluvní organizací zadavatele stavby. Velikost dílců musí odpovídat způsobu dopravy pomocí nákladních automobilů.*

**Dotaz č. 14:**

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci ke SO 91-20-01, Železniční most přes Labe v ev. km 458,756 se v popise položky Bourání konstrukcí kovových uvádí, že součástí prací je i uložení vybouraných hmot na skládku. Není zřejmé, zda je zadavatelem požadován i odvoz na skládku. Žádáme zadavatele o upřesnění.

**Odpověď na dotaz č. 14:**

*Odvoz z místa stavby je zajištěn smluvní organizací zadavatele stavby.*

**Dotaz č. 15:**

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci ke SO 91-20-01, Železniční most přes Labe v ev. km 458,756 – soupisu prací chybí položka skládkovného pro uložení demontovaných mostnic na skládku. Žádáme zadavatele o doplnění.

**Odpověď na dotaz č. 15:**

*Dle předkategorizace jsou všechny mostnice zařazeny jako materiál užitý. Na skládku by tedy neměly být odvezeny. O jejich využití dále rozhodne OŘ – ST.*

**Dotaz č. 16:**

Ze zadavatelem postoupené zadávací dokumentace ke SO 91-20-01, Železniční most přes Labe v ev. km 458,756 vyplývá, že pro demontáž příčně odsunuté stávající ocelové konstrukce následným podélným výsunem ke břehům je nutné sepnutí polí SOK pomocnými ocelovými konstrukcemi. Není zřejmé, zda náklady na tyto pomocné konstrukce včlenit do položky Bourání konstrukcí kovových. Žádáme zadavatele o upřesnění.

**Odpověď na dotaz č. 16:**

*Ano, náklady na uvedené pomocné konstrukce jsou součástí položky R96618 - BOURÁNÍ KONSTRUKCÍ KOVOVÝCH.*

**Dotaz č. 17:**

Ze zadavatelem postoupené zadávací dokumentace ke SO 91-20-01, Železniční most přes Labe v ev. km 458,756 vyplývá, že pro demontáž stávající ocelové konstrukce bude nutné provést vyztužení dílčích částí ocelové nosné konstrukce tak, aby bylo možno přenést všechny zatěžovací stavy, vyvolané podélným výsunem a zajistit tak statickou způsobilost SOK k výsunu. Není zřejmé, zda náklady na tyto pomocné konstrukce včlenit do položky Bourání konstrukcí kovových. Žádáme zadavatele o upřesnění.

**Odpověď na dotaz č. 17:**

*Ano, náklady na vyztužení stávající OK jsou součástí položky R96618 - BOURÁNÍ KONSTRUKCÍ KOVOVÝCH.*

**Dotaz č. 18:**

Ze zadavatelem postoupené zadávací dokumentace ke SO 91-20-01, Železniční most přes Labe v ev. km 458,756 vyplývá, že pro podélný výsun stávající ocelové nosné konstrukce budou nutná opatření vzhledem k odstupňované tloušťce plechů na spodním pasu hlavních nosníků a dále vzhledem k vyčnívajícím hlavám nýtů. Není zřejmé, zda náklady na tyto pomocné konstrukce včlenit do položky Bourání konstrukcí kovových. Žádáme zadavatele o upřesnění.

**Odpověď na dotaz č. 18:**

*Ano, náklady na uvedené pomocné konstrukce jsou součástí položky R96618 - BOURÁNÍ KONSTRUKCÍ KOVOVÝCH.*

**Dotaz č. 19:**

Ze zadavatelem postoupené zadávací dokumentace ke SO 91-20-01, Železniční most přes Labe v ev. km 458,756 vyplývá, že pro příčné a podélné zásuny ocelových konstrukcí stávajících i nových budou nutné podpěrné konstrukce. Není zřejmé, zda náklady na tyto konstrukce včetně jejich založení do štětovicových jímek, jejich protipovodňovou ochranu, ochranu při provozu lodní dopravy, práce z pontonů a následnou celkovou likvidaci zahrnout do položky Nosná konstrukce žel. mostu, ocelová příhradová s ortotropní mostovkou a do položky Bourání konstrukcí kovových. Žádáme zadavatele o upřesnění.

**Odpověď na dotaz č. 19:**

*Ano, náklady na uvedené podpěrné konstrukce jsou uvažovány jako součást položek R424944 - NOSNÁ KONSTRUKCE ŽEL. MOSTU, OCELOVÁ PŘÍHRADOVÁ S ORTOTROPNÍ MOSTOVKOU a R96618 - BOURÁNÍ KONSTRUKCÍ KOVOVÝCH.*

**Dotaz č. 20:**

Ze zadavatelem postoupené zadávací dokumentace ke SO 91-20-01, Železniční most přes Labe v ev. km 458,756 vyplývá, že během výsunu OK je nutné, aby byla lodní doprava vyloučena. Není z dokumentace zřejmé, zda budou tyto výluky lodní dopravy zpoplatněny a v případě, že ano, kým budou hrazeny. Žádáme zadavatele o upřesnění.

**Odpověď na dotaz č. 20:**

*Výluky na vodní cestě nejsou obecně nijak zpoplatněny. Termín omezení dopravy je nutné včas ohlásit na Statní plavební správu Děčín. Dále je nutné respektovat v rámci výstavby podmínky uvedené ve stanovisku č.j. 1840/DC/20 ze dne 03.07.2020 (viz Dokladová část Příloha 1).*

**Dotaz č. 21:**

Ze zadavatelem postoupené zadávací dokumentace ke SO 91-20-01, Železniční most přes Labe v ev. km 458,756 není zřejmé, zda bude pro realizaci betonových desek spřažených mostních konstrukcí v poli 1 a 4 požadováno bednění hoblovanými prkny. Žádáme zadavatele o upřesnění.

**Odpověď na dotaz č. 21:**

*Bednění hoblovanými prkny bude požadováno pro pohledové boky říms a úložných prahů, nikoli pro realizaci desek spřažených NK.*

**Dotaz č. 22:**

Ze zadavatelem postoupené zadávací dokumentace ke SO 91-20-01, Železniční most přes Labe v ev. km 458,756 vyplývá, že pro založení podpěrných bárek v řečišti pro příčné a podélné výsuny stávající i nové ocelové konstrukce budou nutné dílčí záhozy nebo zásypy ve štětovicových jímkách a jejich následná likvidace. Položka č. 43 soupisu prací Zához z lomového kamene tuto potřebu v plném rozsahu nenaplnuje a neobsahuje. Žádáme zadavatele o upřesnění a doplnění soupisu prací.

**Odpověď na dotaz č. 22:**

*Veškeré náklady na zřízení i následnou likvidaci podpěrných bárek včetně jejich založení jsou uvažovány jako součást položek R424944 - NOSNÁ KONSTRUKCE ŽEL. MOSTU, OCELOVÁ PŘÍHRADOVÁ S ORTOTROPNÍ MOSTOVKOU a R96618 - BOURÁNÍ KONSTRUKCÍ KOVOVÝCH. Uvedené práce je tedy třeba začlenit do těchto položek.*

**Dotaz č. 23:**

Ze zadavatelem postoupené zadávací dokumentace ke SO 91-20-01, Železniční most přes Labe v ev. km 458,756 vyplývá, že pro realizaci prací se předpokládá rozšíření levobřežní komunikace. Soupis prací však tuto položku neuvádí. Žádáme zadavatele o upřesnění.

**Odpověď na dotaz č. 23:**

*Veškeré plochy pro provádění stavby v rámci jejího obvodu jsou součástí jednotlivých položek a samostatně nejsou vykazovány.*

**Dotaz č. 24:**

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci ke SO 98-98, Všeobecný objekt – soupisu prací je uvedena položka Přípřež pro plavidla. Ve Zvláštních technických podmínkách, čl.4.1.4 se uvádí, že náklady na přípřeže nebudou oceňovány v nabídce uchazeče, ale jsou součástí nákladů stavby a plnění Zhotovitele. Žádáme zadavatele o upřesnění, zda je nutno položku ze SO 98-98 č. 14 ocenit nebo zda bude ze soupisu prací zadavatelem odstraněna, a upřesnění, zda náklady spojené s přípřeží ponese zadavatel či zhotovitel.

**Odpověď na dotaz č. 24:**

*Zadavatel opravil soupis prací, v nabídce účastníků bude položka za přípřeže oceněna fixní částkou. Tato částka odpovídá maximálnímu možnému počtu proplutí lodí s přípřeží.*

**Dotaz č. 25:**

Ze zadavatelem postoupené zadávací dokumentace vyplývá, že pro práce v Loubském tunelu budou potřeba výluky. V poskytnuté zadávací dokumentaci tyto výluky nebyly nalezeny. Žádáme zadavatele o informaci, kdy se s těmito výlukami uvažuje a kým budou náklady na tyto výluky hrazeny – zda má uchazeč zahrnout tyto náklady do své nabídky.

**Odpověď na dotaz č. 25:**

*Předpoklad požadavků na výluky jsou uvedeny v části ZOV viz B-Souhrnná technická zpráva kap. B. 8. Úsek napojení do přístavu po výhybku č. 1 je součástí celostátní dráhy. Omezení provozu na této trati se tedy řídí obecně pravidly platnými pro síť Správy železnic, avšak omezení provozu přístavu z důvodu výluk je součástí smluvního vztahu mezi zadavatelem a společností Českosaské přístavy s.r.o., které je v současné době v oboustranném jednání. Součástí jednání jsou i dočasné zábory a provozní omezení na kolejovém zhlaví přístavu.*

*Dotaz č. 26 bude zodpovězen v náhradním termínu, přičemž bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.*

**Dotaz č. 26:**

Ze zadavatelem postoupené zadávací dokumentace vyplývá, že v rámci prací na odvodnění Loubského a Děčínského tunelu budou nutné příčné překopy kolejíště přístavů a tím i nutné výluky provozovaných kolejí. Žádáme zadavatele o upřesnění, zda jsou s vlastníkem přístaviště tyto výluky projednány a kým budou hrazeny?

**Dotaz č. 27:**

Součástí soupisu prací SO 91-20-01, Železniční most přes Labe v ev. km 458,756 jsou agregované položky výroby a montáže nových ocelových konstrukcí (položky č. 99, 100, 101 a 102) a položka demontáže stávající ocelové konstrukce. (položka č. 115). Žádáme zadavatele o informaci, zda umožní zadavatel průběžnou fakturaci dle skutečně provedených prací dle podrobného rozpisu těchto agregovaných položek (dle předem odsouhlaseného % rozdělení např: podpěrné konstrukce včetně založení, dodávka hutního materiálu, dílenská přejímka, montážní přejímka před výsunem, uložení na ložiska, demontáž podpěrných konstrukcí), neboť umožnění průběžné fakturace má zásadní dopad do ocenění této položky?

**Odpověď na dotaz č. 27:**

*Zadavatel upřesňuje, že průběžná fakturace, dle skutečně provedených prací, na základě podrobného rozpisu jednotlivých agregovaných položek, bude umožněna.*

**Dotaz č. 28:**

K 1.1.2021 vstoupil v účinnost nový Zákon o odpadech č. 541/2020Sb. Uchazeč vypracuje nabídku na odpadové hospodářství dle aktuálně platné legislativy v době soutěže, tj. již dle nového Zákonu o odpadech. Tento zákon však v §158 odst. 52 výslovně zrušuje dosavadní prováděcí vyhlášku 294/2005 Sb., která upravuje nakládání s odpady včetně limitů pro ukládku na povrch terénu a z níž vycházela zadávací dokumentace. Nová vyhláška upravující tuto problematiku však nebyla dosud vydána a k aktuálnímu datu odevzdání s nejvyšší pravděpodobností již vydána nebude. Dne 23.12.2020 vydal Odbor odpadů Ministerstva životního prostředí Metodický pokyn k novému zákonu o odpadech, kde se uvádí, že do vydání nových prováděcích vyhlášek se mají subjekty řídit stávajícími předpisy (tj. zákonem zrušenou vyhl. 294/2005Sb.). Metodický pokyn MŽP však není zákonnou normou a je právně závazný pouze pro státní orgány. Jiná platná právní úprava této problematiky v době zpracování nabídky k dispozici není. Žádáme o informaci, zda bude zadavatel respektovat uvedený Metodický pokyn MŽP ČR a tedy má zpracovatel nabídky nadále postupovat dle vyhl. 294/2005 Sb.?

**Odpověď na dotaz č. 28:**

*Metodický pokyn MŽP č.j.: MZP/2020/720/5379 ze dne 23.12.2020 je pro zadavatele závazný a bude podle něj postupovat.*

**Dotaz č. 29:**

Součástí zadavatelem postoupené zadávací dokumentace je u SO 98-98 Všeobecný objekt položka č. 11:

|    |          |  |
|----|----------|--|
| 11 | VSEOB015 | Biologický dozor<br>popis položky<br>v předepsaném rozsahu a počtu dle VTP a ZTP<br>Náklady na biologický dozor v rámci stavby vč. zajištění záchranného transferu |
|----|----------|--|

Z dokumentace není zřejmé, zda se bude biologická zátěž (viz položka) hodnotit podle § 45 i) (naturové hodnocení). Tento požadavek je v zadávací dokumentaci společně s § 67, nicméně v poskytnuté EIA byl vliv na NATURU vyloučen. Žádáme zadavatele o zajištění upřesnění ze strany orgánů ochrany přírody.

**Odpověď na dotaz č. 29:**

*Podmínky k provádění biologického dozoru jsou uvedeny v Rozhodnutí o výjimce z ZCHD §56 zákona o ochraně přírody viz Správa Národního parku České Švýcarsko č.j. SNPCS 06377/2020 ze dne 5.10.2020 a Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky č.j. SR/1760/UL/2020-7 ze dne 25.9.2020 (Dokladová část příloha č.1).*

**Dotaz č. 30:**

Zadavatel uvádí v Díle 1 Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, část 2 „Pokyny pro dodavatele“ na str. 28 v bodě 13, odst. 13.2. a v Díle 4 „Komentář k soupisu prací“ na str. 5, bod 2, odst. 2.1.7:

V případě, že dodavatel některou z položek uvedených v soupisu prací neocení vůbec nebo ji ocení nulovou hodnotou, tak hodnověrně a dostatečně ve své nabídce vysvětlí, z jakého důvodu nebyla položka oceněna, případně proč a jakým způsobem je daná položka již zahrnuta/oceněna v jiných položkách soupisu prací.

Současně zadavatel v Technické specifikaci, Zvláštních technických podmínkách na str. 8 v bodě 4, odst. 4.7.9.7 a v Díle 4 „Komentář k soupisu prací“ na str. 5, bod 2, odst. 2.1.7 uvádí požadavek:

Zhotovitel oceňuje položky odpadů (Varianta 901 až 999) v jednotlivých SO/PS je neoceňuje, tyto položky oceňuje v objektu SO 90-90.

Přitom uchazeč není oprávněn provádět změny v Zadávací dokumentaci, tedy ani ve Výkazu výměr. Není jasné, zda položky odpadů v jednotlivých SO/PS budou mít hodnotu nula, jak je obsaženo v aktuálním výkazu výměr, a dle zadávací dokumentace má pak uchazeč za povinnost



každou předmětnou položku s nulou odůvodnit, nebo zda zadavatel položky odpadů s nulovou hodnotou vyjme z výkazů. Žádáme zadavatele o vyjasnění a doplnění zadávací dokumentace.

**Odpověď na dotaz č. 30:**

*V Komentáři k soupisu prací v bodě 2.1.8 je u ocenění položek odpadů označené Variantou 901 až 999 v jednotlivých SO/PS povinnost oceňovat vyjmuta. Účastník proto nemusí tyto neoceněné položky (resp. nulové hodnoty) zdůvodňovat.*

*Dotaz č. 31 bude zodpovězen v náhradním termínu, přičemž bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.*

**Dotaz č. 31:**

Poskytnutá zadávací dokumentace ke SO 98-98 Všeobecný objekt, k položce č. 10 „Nájmy hrazené Zhotovitelem“ uvádí níže uvedenou technickou specifikaci:

Nájmy hrazené zhotovitelem

- Náklady na pronájem a užívání pozemků nutný pro realizaci stavby a zařízení staveniště, které jsou hrazeny přímo zhotovitelem viz ZTP
- položka neobsahuje Poplatek dle obecně závazné vyhlášky města Děčína č. 3/2016 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství v předepsaném rozsahu a počtu dle VTP a ZTP
- V této položce ocení zhotovitel náklady na pořízení (event. pronájem), užívání pozemků pro zařízení staveniště a veškeré montážní plochy nutné pro zhotovení stavby, provozování, udržování a likvidaci včetně uvedení do původního stavu.
- V této položce ocení zhotovitel náklady na poplatky za užívání pozemků pro zařízení staveniště a veškeré montážní plochy nutné pro zhotovení stavby, provizorních komunikací po celou dobu stavby

Po prostudování ZTP nenašel uchazeč žádný relevantní bod týkající se „nájmů“.

Ve VTP se nájemného týká především bod 4.3.7, který uvádí:

„Zhotovitel je povinen projednat předem s vlastníky dočasné využívání nemovitostí pro ZS a přístupové cesty, potřebných k provedení Díla. Vyjádření vlastníků, nájemní či jiné smlouvy nebo smlouvy o smlouvách budoucích jsou součástí dokladové části Projektové dokumentace. v případě, že vlastník poskytl souhlas s dočasným využitím nemovitosti, uzavře Zhotovitel s tímto vlastníkem nájemní nebo jinou smlouvu a zajistí plnění podmínek, uvedených ve Smlouvě. v případě, že nájemní či jinou smlouvu uzavřel s vlastníkem Objednatel, uzavřou Strany dohodu o postoupení takové smlouvy z Objednatele na Zhotovitele anebo si Zhotovitel musí zajistit pro účely stavby jiné pozemky. Objednatel se zavazuje, že osloví druhou smluvní stranou s žádostí, aby tato udělila k postoupení svůj souhlas, pokud tento souhlas nebyl udělen předem. V případě uvedených smluvních vztahů je v Soupisu prací k ocenění, ve Všeobecném objektu, uvedena položka, která se vztahuje k zajištění smluvních vztahů k dočasným pozemkům a objektům. Tyto případy budou vždy konkrétně vyjmenovány v ZTP“.

Po kontrole poskytnuté ZD nebyly nalezeny podklady, ze kterých by bylo patrné, pro které pozemky či nemovitosti má Objednatel vyřízené nájemní smlouvy a za jakých podmínek a pro jaké pozemky a nemovitosti by toto měl zajistit zhotovitel. Aktuálně tyto podklady(smlouvy) v poskytnuté ZD chybí.

Žádáme zadavatele o poskytnutí podkladů, ze kterých bude zřejmé, pro které pozemky a nemovitosti jsou či nejsou uzavřeny nájemní či jiné smlouvy a za jakých podmínek.

**Dotaz č. 32:**

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci – soupisech prací ke SO 91-50-01 Přeložka kanalizace DN 600 SVS, km 458,04, chybí výpočty objemů, množství (například u hloubení rýh není uveden výpočet objemu š x hl x dl a není tedy možné provést kontrolu uvedeného objemu). Žádáme zadavatele o doplnění.



**Odpověď na dotaz č. 32:**

*Výpočet kubatur byl doplněn do přílohy SO915001\_06\_SP\_oprava1. Položky kubatur u výkopů a délky potrubí byly v soupisu prací aktualizovány.*

**Dotaz č. 33:**

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci – soupisu prací ke SO 91-50-01 Přeložka kanalizace DN 600 SVS, km 458,04, chybí výplň bourané konstrukce stávající kanalizace, která zůstane v zemi, suchou betonovou směsí a potrubí popílkocementovým betonem, viz. čl. 1.2. Technické zprávy. Žádáme zadavatele o doplnění výkazu výměr.

**Odpověď na dotaz č. 33:**

*Do soupisu prací byla doplněna položka s kódem 45169 pro výplň stabilizovaným popínkem – pro zafoukání potrubí. Položka suchá betonová směs (pro výplň zasypávaných šachet) nebyla doplněna, jelikož po kontrole dokumentace dospěl zpracovatel k závěru, že žádná zasypávaná šachta by tam být neměla – u všech šachet se počítá s kompletním vybouráním a výměnou za nové.*

**Dotaz č. 34:**

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci – soupisu prací ke SO 91-50-01 Přeložka kanalizace DN 600 SVS, km 458,04, je u pol. č. 6 uvedeno potrubí z trub železobetonových DN do 600 mm, ale v Technické zprávě čl. 2 je uvedeno, že úsek mezi Š1-Š2 je z kameniny DN600 a úsek mezi Š2-Š3 je ze ŽB trub DN600 s čedičovou výstelkou. Žádáme zadavatele o kontrolu a upřesnění.

**Odpověď na dotaz č. 34:**

*Soupis prací byl doplněn – byla přidána položka s kódem 83458 pro kameninové potrubí. Položka železobetonového potrubí byla změněna na R-položku s doplněnou poznámkou, že potrubí bude s čedičovou výstelkou (požadavek budoucího správce).*

**Dotaz č. 35:**

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci – Technické zprávě ke SO 91-50-01 Přeložka kanalizace DN 600 SVS, km 458,04, je v čl. 41. uvedeno, že pro ukládání potrubí je navržen pažený výkop šířky 1,0 m, ale ve vzorovém řezu – příloha č. 003 je šířka výkopu 1,40 m. S ohledem na chybějící výpočty ve výkazu výměr není možné ověřit skutečnost, se kterou bylo v soupisu prací uvažováno. Žádáme zadavatele o kontrolu a upřesnění.

**Odpověď na dotaz č. 35:**

*Ve výpočtu kubatur bylo nově uvažováno s šířkou výkopu 1,4 m – pro lepší možnost zhutnění v okolí potrubí. Tento údaj z 1 m na 1,4m, byl opraven i v Technické zprávě.*

**Dotaz č. 36:**

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci – soupisu prací ke SO 91-25-01, Železniční tunel 458,363 (č. 59) Děčínský, je položka:

100 R281612 INJEKTOVÁNÍ NÍZKOTLAKÉ Z VÁPENNÝCH POJIV V PODZEMÍ

Podrobný popis uvádí předpokládanou spotřebu hydraulického vápna 11 kg/m<sup>2</sup> a zároveň provedení vodní tlakové zkoušky před a po injektáži. Z popisu není zřejmé, jaké budou požadavky zadavatele v případě, kdy zhotovitel provede injektáž se zmíněnou spotřebou a potom nevyjde vodní tlaková zkouška. Jsme toho názoru, že pokud je určeno množství hydraulického

vápna, neměly by být vodní tlakové zkoušky požadovány. Žádáme zadavatele o kontrolu a upřesnění.

**Odpověď na dotaz č. 36:**

*Požadavek na vodní tlakovou zkoušku je součástí popisu ceníkové položky třídníku stavebních prací. V dotčeném případě nebude tlaková zkouška požadována.*

**Dotaz č. 37:**

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci – v soupisu prací ke SO 98-98, je položka č. 10 Nájem hrazené zhotovitelem. Položka obsahuje doplňující popis, ve kterém se mimo jiné uvádí, že položka neobsahuje Poplatek dle obecně závazné vyhlášky města Děčína č. 3/2016 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství. Z textace není zřejmé, zda tento Poplatek dle obecně závazné vyhlášky města Děčína č. 3/2016 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství bude hrazen zadavatelem nebo zda by měl uchazeč předpokládané náklady zahrnout do jiné položky soupisu prací. Vzhledem k velikosti potřebných záborů a časů pro realizaci stavby předpokládáme, že náklady na tyto poplatky budou dosahovat několika vyšších jednotek milionů Kč. Žádáme zadavatele o upřesnění.

**Odpověď na dotaz č. 37:**

*Poplatek vyplývající z Vyhlášky č. 3/2016 bude hrazen zadavatelem. Není tedy součástí nabídky účastníka.*

**Dotaz č. 38:**

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci – v soupisu prací ke SO 91-25-01, Železniční tunel 458,363 (č. 59) Děčínský, je položka č. 4 OSTAT POŽADAVKY - GEOTECHNICKÝ MONITORING V PODZEMÍ se specifikací:

GT monitoring kotev a bloků v opěrách 1 rok po dokončení výstavby. Specifikace rozsahu a počet měření viz příloha 001 Technická zpráva, kapitola 20

Dle Technické zpráva kap. 20 je měření předpokládáno po dobu výstavby s tím, že trvalé kotvy v tunelu budou měřeny 1 rok po dokončení výstavby.

Dle našeho názoru se jedná o rozpor mezi navrženým smluvním časovým rozhraním a dílčím požadavkem u SO 91-25-01. Prováděním měření rok po dokončení prací se dostane za rámec časového plánu celkového dokončení díla určeným zadávací dokumentací.

Není zřejmé, zda bude tato kontrolní činnost počítána do celkového harmonogramu prací nebo z důvodu ukončení stavebního objektu dle předpokladů bude kontrolní měření provedeno na výjimku danou zadavatelem. Žádáme zadavatele o upřesnění, jak postupovat při zpracování podkladů do nabídkového harmonogramu.

**Odpověď na dotaz č. 38:**

*Monitoring kotev příp. dalších částí stavby (např. u SO 91-20-01) je standardně řešen mimo časový harmonogram stavby. S technickým dokončením stavby a jejím uvedením do provozu není požadovaný monitoring časově spojen. Jedná se o kontrolu/monitoring provedených prací v rámci záruční doby díla.*

**Dotaz č. 39:**

Ze zadavatelem postoupené zadávací dokumentace k objektu SO 98-98, Všeobecný objekt, ani z Technických specifikací - ZTP není zřejmý rozsah požadovaných dodávek v oblasti publicity projektu. Článek 4.8.2 ZTP uvádí požadavek na prezentaci projektu na webových stránkách Objednatele. Žádáme zadavatele:

a) o upřesnění, zda tato prezentace spočívá v zaslání fotodokumentace pro vložení na stávající webové stránky objednatel nebo ve vytvoření samostatných webových stránek daného projektu?

b) vzhledem k tomu, že dokumentace neuvádí prezentaci projektu v tisku, žádáme o potvrzení, že skutečně není požadována?

**Odpověď na dotaz č. 39:**

*Ad a) zadavatel upřesňuje, že vytvoření samostatných webových stránek nepožaduje. Fotodokumentace bude zaslána zadavateli, případně vložena na web zadavatele.*

*Ad b) zadavatel upřesňuje, že prezentaci v tisku nepožaduje.*

**Dotaz č. 40:**

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci – soupisu prací ke SO 91-25-01, Železniční tunel 458,363 (č. 59) Děčínský, je položka poř. č. 100; R281612 INJEKTOVÁNÍ NÍZKOTLAKÉ Z VÁPENNÝCH POJIV V PODZEMÍ obsahující specifikaci, ve které je uvedeno, že položka neobsahuje zřízení vrtů (ty se vykazují položkami 261, 262). Uvedené položky 261 a 262 však Soupis prací neobsahuje. Žádáme zadavatele o doplnění položek do soupisu prací.

**Odpověď na dotaz č. 40:**

*Do soupisu prací SO 91-25-01 byla doplněna položka s kódem 262213.*

**Dotaz č. 41:**

Zadavatelem postoupená dokumentace neobsahuje stavební povolení. Žádáme zadavatele o doplnění zadávací dokumentace o stavební povolení.

**Odpověď na dotaz č. 41:**

*Zadavatel upřesňuje, že do doby vyhlášení zadávacího řízení nebylo stavební povolení Drážním úřadem vydáno. Stavební povolení bude po ukončení stavebního řízení předáno vítěznému účastníkovi.*

Přílohy:

- 1) XDC\_Děčín-Prostřední Žleb\_200122\_oprava1.xml
- 2) XLS\_Děčín-Prostřední Žleb\_200122\_oprava1.xlsx
- 3) SO911001\_13\_oprava1.pdf
- 4) SO912001\_013\_oprava1.pdf
- 5) SO912501\_110\_sp\_oprava1.pdf
- 6) SO915001\_01\_tehnika\_zprava\_oprava1.pdf
- 7) SO915001\_06\_SP\_oprava1.pdf

V Praze dne 22. 01. 2021

Ing. Petr Hofhanzl  
ředitel Stavební správy západ  
na základě pověření č. 2446 ze dne 10.5.2018  
Správa železnic, státní organizace  
(elektronicky podepsáno)

**Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.**

**Doložka číslo:** 1323893

**Původní datový formát:** application/pdf

**UUID původní komponenty:** b75b5f70-3fa9-4074-a888-830c1ce1e85c

**Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:**

System ERMS (zpracovatel dokumentu Jana ŠEDOVIÁ)

**Subjekt, který změnu formátu provedl:** Správa železnic, státní organizace

**Datum vyhotovení ověřovací doložky:** 22.01.2021 12:27:02



6190c306-ef1e-48d2-9848-e53f17e0d5a8